

La burocracia técnico-política agraria y el saber experto durante el gobierno bonaerense de Manuel A. Fresco (1936-1940)¹

The Technical-Political Agricultural Bureaucracy and the Expert Knowledge During the Government of Manuel A. Fresco (1936-1940)

*Emmanuel Cicirello*²

Resumen

Durante la década de 1930, Argentina se encuentra atravesada por un proceso de crisis estructural ocasionada por el caída neoyorquina de 1929 y la ruptura del orden institucional en septiembre de 1930. De este modo, los sucesivos gobiernos deben reorientar sus acciones e intervenir a partir de políticas públicas, para alcanzar una estabilidad económica, social y política. En la Provincia de Buenos Aires —eje político y agropecuario del país— el gobernador Manuel Fresco considera además que la crisis es “un problema rural”. Durante su gobierno destina recursos significativos al aumento del cuerpo burocrático orientado al agro pampeano y las instituciones dependientes del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires. El objetivo inmediato de esta expansión institucional es mediar y refundar la relación Estado-sociedad, afianzando el intervencionismo en el agro mientras, desde la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias, las políticas orientadas a las actividades agropecuarias bonaerenses son elaboradas por profesionales a partir de la producción de saberes especializados.

Palabras clave: Estado, burocracia, política agraria, historia.

1 La presente investigación forma parte de la tesis *Estado, agro y burocracia en el gobierno bonaerense de Manuel A. Fresco (1936-1940)*, defendida en la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, el 13 de noviembre del 2017. Resolución (D.) N° 071/16. La Tesis se realizó en el Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR-UNQ), inserta en el programa I+D “La Argentina Rural de los siglos XX y XXI. Espacios regionales, transformaciones medioambientales, sujetos sociales y políticas públicas”, dirigido por la Dra. Noemí María Girbal-Blacha.

2 Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Argentina, ORCID 0000-0003-2978-0066, emmanuelcicirello@gmail.com

Abstract

During the decade of 1930 Argentina is being crossed by a process of structural crisis caused by the Wall Street Crash in New York in 1929 and the rupture of the institutional order in September 1930. In this way, the consecutive governments had to redirect their actions to intervene from the public politics to reach an economical, social and political stability. In Buenos Aires Province—political and agricultural center of activity of the country—the governor Manuel Fresco also considers that the crisis was “a rural problem”. During his government he assigns significant resources to the amount of the bureaucracy body oriented to the agricultural of La Pampa and the institutions that depend on the Ministry of Public Construction of the Province of Buenos Aires. The immediate aim of this institutional expansion is to intercede and to reestablish the State-society relationship, securing the interventionism in the agricultural area. From the Agricultural, Cattle and Industry Management, the politics oriented to the agricultural activities of Buenos Aires are elaborated by professionals, from the production of specialized knowledge.

Keywords: State, bureaucracy, agricultural policy, history.

Introducción

La década de 1930 en la Argentina, durante su primera mitad, se caracteriza por atravesar una crisis estructural, producto de la caída neoyorquina de 1929 y de la ruptura del orden institucional democrático con el golpe de Estado en los años treinta, liderado por el general José Félix Uriburu. El contexto crítico genera tensiones a nivel político, económico y social, provocando en la elite dirigente la necesidad de buscar soluciones inmediatas para sortear las consecuencias del fin del paradigma de crecimiento hacia el exterior. Las acciones gubernamentales apuntan a orientar los recursos estatales para subsidiar el agro, tanto a nivel nacional como provincial. Entonces, se aplica el control de cambios desde 1931 para imponer a las grandes firmas cerealeseras la entrega obligatoria de sus divisas, con el objetivo de evitar especulaciones; se instala un margen de cambios entre los tipos vendedor y comprador en el mercado oficial de divisas, para lograr financiar los precios mínimos del trigo, maíz y lino; se crean las Juntas Reguladoras de la Producción (granos, carnes, yerba mate, vinos, algodón, azúcar) desde 1932, y se crea el Banco Central en 1935, para regular el sistema financiero e intervenir en el mercado de divisas. Por otro lado, se producen iniciativas como la “Conferencia Económico-Argentina” (1934) desde el Ministerio de Agricultura de la Nación, fomentando así la intervención estatal en la economía, las finanzas y las cuestiones sociales, para lograr un equilibrio productivo.

En el marco de crisis estructural y el surgimiento del Estado interventor, el doctor Manuel Fresco³ asume la gobernación bonaerense para el periodo 1936-1940, como un exponente del Partido Conservador o “Partido Demócrata Nacional”, identificado con una tendencia autoritaria. Bajo un perfil nacionalista, ultra católico y sostenido en los principios de “Dios, Patria y Hogar”, su

3 Médico egresado de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Buenos Aires (1915) (VV.AA., 1950).

gestión se basa en la activación de la economía bonaerense, fundamentalmente mediante el estímulo de la obra pública (Béjar, 2005).

El plan agropecuario de Manuel Fresco, a partir de las consideraciones de la conferencia de 1934, apuesta a la inversión del gasto público para elaborar una serie de acciones que fomenten la colaboración entre las reparticiones técnicas dedicadas al agro en la Provincia de Buenos Aires y el Ministerio de Agricultura de la Nación. La acción agraria gubernativa busca atender las falencias que presenta a nivel institucional, ya que hacia 1936 se muestra estancada y debilitadas sus estructuras en comparación al desarrollo agrario y sus necesidades (Fresco, 1941: 41). La falta de técnicos y de laboratorios, como así también los escasos recursos y secciones experimentales para el agro, son las principales dificultades que el gobierno apunta a resolver. Por lo tanto, se amplían las instituciones como herramientas para legitimar el intervencionismo estatal y la eficacia de las obras públicas, en vistas a mejorar y fortalecer la producción agraria, para diversificarla y organizarla en el territorio y lograr así potencialidad económica por medio de la obra pública (Béjar, 2005: 143).

La burocracia orientada al agro es motivo de varias investigaciones, analizando con ellas la importancia del saber experto en los programas dirigenciales desde la primera década del siglo XX. Para Girbal-Blacha, el caso de los ingenieros agrónomos expresa la necesidad de la dirigencia política de crear, hacia 1910, un cuerpo burocrático dedicado a la ciencia agronómica. En este sentido, los técnicos desarrollan una función económica y social, pues son los responsables de ensayar respuestas que varían entre la tradición y la modernización agrícola (Girbal-Blacha, 1992). En esta misma línea, Graciano demuestra para el periodo 1906-1930 que el pensamiento agrario universitario responde a los intereses de los terratenientes de la Región Pampeana (Graciano, 2001). Asimismo, Gutiérrez considera a los ingenieros agrónomos como los autores de gran parte del discurso sobre la enseñanza agrícola, compartiendo con el sector dirigente la visión sobre la instrucción agrícola como fundamento de integración al orden social vigente y los valores que lo sustentan (Gutiérrez, 2005).

Por otro lado, existen investigaciones que debaten la relación Estado-sociedad a partir de la utilidad institucional de los técnicos en la resolución de problemáticas y de su autonomía para tomar decisiones. En el estudio de Blacha sobre la elite dirigente, se advierte que durante la década de 1930 la función de los técnicos es influenciada desde la política para ampliar su dominio social. A través de la producción del saber especializado, el sector dirigente logra resolver los conflictos sociales en el contexto de crisis estructural (Blacha, 2011).

Por el contrario, para Martocci, la elaboración del corpus de conocimientos agrícolas es más dinámica entre el productor y los expertos que representan al Estado. Si bien los expertos ofrecen saberes agrícolas elaborados en las instituciones académicas para obtener el reconocimiento de las instituciones estatales, la aplicación de los mismos se vincula con la experiencia de los trabajadores y productores. Es decir, se genera una circulación de saberes que rompe con la visión de receptores pasivos (Martocci, 2010 y 2014). De forma similar, González Bollo considera que la ampliación del accionar estatal respecto al agro produce el traslado del poder de decisión a un conjunto de técnicos, quienes diagnostican y median en conflictos sociales (González Bollo, 2011). Asimismo, Caravaca y Plotkin sostienen que las coyunturas críticas, como la crisis de

1930, dan lugar a la conformación de un grupo de economistas que se perciben como una elite técnica estatal, basando su legitimidad en el saber especializado (Caravaca y Plotkin, 2007).⁴

A diferencia de los estudios anteriores, y considerando el despliegue institucional que ocurre en la provincia de Buenos Aires en el gobierno de Fresco, el presente trabajo propone analizar las trayectorias y perfiles de los sujetos que componen la burocracia bonaerense dentro de la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias. Los antecedentes de la misma se encuentran en la Oficina de Agricultura (1887), primera institución provincial dedicada al agro para organizar los centros agrícolas. El mismo no termina de cumplirse, y para 1891, el organismo se convierte en el Departamento de Agricultura, dependiendo del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires (Girbal-Blacha, 1980). Ya durante el gobierno del Dr. José Luis Cantilo (1922-1926), deja de ser una sección dependiente del Gabinete del Ministerio para cambiar su rótulo a Dirección General de Agricultura, Ganadería e Industrias (Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, 1924).

El estudio de dicha institución es pertinente, en primer lugar, porque se encuentran los sujetos que realizan el corpus de saber y las políticas públicas para el sector rural. En segunda instancia, por pertenecer al centro agropecuario y político de la Argentina, al mismo tiempo que presenta una gran concentración demográfica y urbanismo creciente. Son aspectos que resultan atractivos, pues combinan las tensiones sociales y económicas que se producen a partir del fin del paradigma de crecimiento hacia afuera. Además, el gobierno estudiado presenta una continuidad institucional hasta su intervencionismo en 1940 que le permite desplegar las capacidades de las reparticiones, a diferencia del primer lustro de la década del treinta, donde la crisis institucional y económica dificulta el desarrollo de dicha repartición.

Todas las instituciones brindan objetivos, ideales, vías y medios de comportamiento, considerados como un código de conducta. Tales características conforman un *ethos* (Weber, 2014; Du Gay, 2012), un comportamiento adoptado por un grupo que comparte el mismo espacio o sociedad. Desde esta perspectiva se reconstruyen las trayectorias de los funcionarios, considerando el desarrollo profesional dentro del Estado, mediante biografías personales, semblanzas, las publicaciones del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires y obituarios, definiendo el circuito institucional que transitan y las funciones que ejecutan a lo largo de su carrera para ponderar las características que poseen. La recolección de información presenta algunas ventajas en los actores destacados: su posición social en la región pampeana permite obtener abundante información. Sin embargo, existen limitaciones en aquellos que no presentan biografías, recurriendo a un surtido repertorio de información (Ferrari, 2010: 542-543).

A partir de estas consideraciones, destacan dos tipos de perfiles burocráticos con diferentes *ethos*: por un lado, funcionarios de perfil más técnico, dedicado a la construcción de saberes expertos para los productores agropecuarios, los cuales ocupan cargos en las instituciones que producen dichos saberes y poseen distinciones dentro del ámbito académico a nivel nacional e

4 Un conjunto de otros trabajos abren un campo de estudio con relación a los cuadros técnicos y la conformación de burocracias del Estado en la Argentina para la primera mitad del siglo XX (Bohoslavsky y Soprano, 2010; di Liscia y Soprano, 2017).

internacional. Por otro, funcionarios de perfil más político, orientado a la elaboración y aplicación del “plan orgánico” del gobernador Fresco, que ocupan espacios institucionales cercanos a los cargos dirigenciales y son absorbidos por la lógica partidaria conservadora. Las variables que se utilizan para elaborar los perfiles son: las instituciones donde estudiaron, el cargo que ocupan en el gobierno de Fresco, las actividades realizadas dentro del cargo y su experiencia previa. La diferencia entre producir textos o dirigir planificación es un elemento esencial para comprender cada perfil.

Si bien comparten en gran medida idearios, recorridos formativos, espacios de sociabilidad y pertenecen al mismo cuerpo burocrático del gobierno, siendo una herramienta del intervencionismo estatal en las actividades agropecuarias, cada grupo podría asumir responsabilidades de diferentes escalas y complejidades, dentro de la repartición encargada de realizar y aplicar las políticas estatales para resolver los problemas del agro bonaerense en el contexto de crisis. En el próximo apartado analizaremos las características de la burocracia en general para luego dar paso al análisis de estos dos *ethos*, finalmente, proponer algunas conclusiones.

Características generales de la burocracia gubernamental

La participación de ingenieros agrónomos y médicos veterinarios dentro del Estado es un proceso que se percibe desde finales del siglo XIX. El proyecto agropecuario de Manuel Fresco, puesto en práctica a partir de 1936, se basa en ampliar la intervención del Estado. Es el conocimiento “experto”, en tanto herramienta del intervencionismo conservador, la vía para paliar las dificultades que emergen con la crisis estructural que sufre la Provincia de Buenos Aires. Es una consecuencia de la conjunción de factores negativos que imponen una profunda declinación del nivel de los precios, una baja sensible en el volumen de exportación, el deterioro de los términos del intercambio y la cesación de las entradas de capital junto a una crisis del sistema democrático (O’Connell, 1984: 480-489).

La década de 1930 genera, en la Provincia de Buenos Aires, consecuencias propias de las limitaciones de una economía abierta agroexportadora. Dicho contexto influye directamente en la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad de Buenos Aires y La Plata, lugar donde se comienzan a proponer transformaciones importantes para la ciencia: se impulsa la creación de institutos científicos, se reforman los planes de estudios y se aplican Jornadas Agronómicas y Veterinarias para la exposición y circulación de trabajos de tipo experto (Universidad de Buenos Aires, 2005). Así, comienza una serie de políticas tanto nacionales como provinciales que renuevan el desarrollo científico, específicamente el conocimiento experto, para producir un corpus técnico disponible a explorar políticas públicas que el Estado interventor necesita para brindar como alternativa a la incertidumbre que el contexto le impone a la población. Implementar dicha práctica implica además la interacción con expertos y productores, a través de conferencias en las estaciones ferroviarias, generando intercambios para la elaboración de un corpus de saber que se nutre de la experiencia de estos actores (Martocci, 2014).

La Provincia de Buenos Aires propone ampliar las capacidades estatales en el territorio bonaerense, en conjunto a un aumento de las estrategias y tácticas para acercar soluciones a la

población rural y su producción. Así, el “plan orgánico” consiste en el desarrollo de instituciones oficiales dependientes del Ministerio de Obras Públicas bonaerense para aumentar el intervencionismo estatal. Es el caso de la Dirección de Vialidad, de Obras Sanitarias, de Geodesia y Catastro, de Pavimentación, entre otras. Las iniciativas que presenta el plan de Fresco son una extensión de las dificultades que se establecen en la Conferencia Económico-Agraria de 1934, mencionada anteriormente.

En este sentido, el intervencionismo de Estado se desarrolla a través de la burocracia, para ampliar el área de influencia de los gobernantes y sostener una interrelación con distintos grupos sociales mediante el poder. El poder, en tanto “formas de dominación, formas de sujeción que operan localmente” (Foucault, 2014: 55), necesita del saber especializado, de la técnica, de la estadística. Por este motivo, en la década de 1930 sucede una transformación institucional junto a los actores sociales que la componen, dictando regulaciones desde los ministerios y con base en el saber experto, ya que los responsables de estas actividades son ingenieros agrónomos, economistas, contadores, entre otros. La recopilación de datos estadísticos, gracias a la Dirección General de Estadísticas de la Nación, es una de las principales medidas a tomar por el gobierno para la intervención estatal, ya que de esa forma se elaboran programas de estímulo económico desde los bancos (Lanata y González Bollo, 2017). Tal estrategia utiliza la elite dirigente para intentar resolver los conflictos y tensiones sociales que genera el contexto de crisis estructural (Blacha, 2011: 108-109).

En la gestión del gobernador Fresco se puede evidenciar que las actividades estatales dentro de la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias, se proponen mediante el saber experto, aportado por técnicos profesionales que ocupan cargos en distintas instituciones creadas para el desarrollo agropecuario. Los profesionales buscan alcanzar la formación y reconocimiento que brinda el sector público, interesado en las herramientas de observación que poseen la capacidad de comprender la realidad local y contribuir a la planificación regional (Heredia, 2016).

La actividad de los técnicos es especializada y requiere de un minucioso aprendizaje profesional (Weber, 2014: 822), lo cual explica que los funcionarios en la gestión Fresco sean en su mayoría ingenieros agrónomos, veterinarios, agrimensores y biólogos, todos egresados de la Facultad de Agronomía y Veterinaria en La Plata y Buenos Aires. El Estado, representado por el gobierno conservador de Fresco, es quien define un espacio para “la búsqueda del bien común” (Neiburg y Plotkin, 2004: 15-17). Además, se establece la progresiva complejización del mundo moderno y la necesidad de un personal técnico capaz de enfrentar la creciente actividad económica, junto a la progresiva ampliación estatal entendida en cargos burocráticos, sobre todo en materia estadística (Caravaca y Plotkin, 2007). En este sentido, instituciones como la Dirección de Economía Rural y Estadística, disponen de un cuadro técnico-administrativo dedicado a la elaboración de datos, interpretaciones y prácticas convertidas en acciones oficiales desde principios del siglo XX, y logra alcanzar un aumento significativo de sus empleados hacia la década de 1930, argumentando la necesidad de contar con profesionales capacitados (González Bollo, 2011).

Se percibe dentro de la estructura estatal una tendencia hacia la diferenciación de las actividades de los funcionarios: por un lado, una burocracia de perfil esencialmente técnico, y por el otro, una con un perfil netamente político. Si bien la formación académica es similar, la amplia

trayectoria dentro de las instituciones estatales sostenida en el tiempo —junto con pertenecer a familias tradicionales asociadas al campo argentino— genera diferencias en las funciones y responsabilidades en la diagramación de políticas públicas. No es un grupo homogéneo; posee comportamientos e ideales diferenciados por las instituciones que regulan y normalizan a los distintos profesionales (Du Gay, 2012: 120-121). El cuadro administrativo técnico instrumenta las políticas públicas en el territorio bonaerense, aunque no forma parte de las disputas partidarias y luchas facciosas entre los caudillos, enfrentados por la búsqueda de la legitimidad. A continuación se da cuenta de los *ethos* presentes a partir de sus recorridos institucionales y prácticas desarrolladas en los años en cuestión.

Trayectorias profesionales de la burocracia técnica y política

El escenario del Estado provincial durante el periodo 1936-1940 presenta una expansión institucional, es decir, apertura de nuevas dependencias y fortalecimiento de las capacidades técnicas que convoca a expertos de diversos recorridos institucionales. La Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias, se organiza a partir de las siguientes divisiones: Administrativa, Agronomía, Enseñanza, Ganadería, Parques, Chacras y Viveros Experimentales, y, por último, Industrias y Comercio.

El análisis de las trayectorias profesionales de los actores sociales que componen a la burocracia de perfil político en la Provincia de Buenos Aires permite comprender la diferenciación de una labor técnica que reconoce la responsabilidad de generar propuestas y planificar el agro bonaerense desde la cúpula dirigente en el Estado.

Tabla 1. Burocracia técnico-política agraria. Gobernación de Manuel A. Fresco (1936-1940)

Table 1. Agrarian technical-political bureaucracy. Government of Manuel A. Fresco (1936-1940)

Nombre	Profesión	Cargo	Perfil
Bustillo, José María	Ingeniero agrónomo	Ministro de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires	Político
de la Llosa, Juan Ramón	Ingeniero agrónomo	Jefe de la División Parques, Chacras Experimentales y Viveros	Técnico
Pozzi, Celestino	Médico veterinario	Jefe de la División Ganadería	Técnico
Silvani Gómez, Agustín	Ingeniero agrónomo	Director General de Agricultura, Ganadería e Industrias	Político
Vidal, José J.	Ingeniero agrónomo	Segundo Jefe de la División Parque, Chacras y Viveros; Inspector Jefe de Viveros y Estaciones Experimentales	Técnico
Zembarain, Saturnino	Ingeniero Agrónomo	Senador y Presidente de la Comisión de Agricultura y Ganadería en la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires	Político

Fuente: elaboración propia en base al *Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires*.

Source: own elaboration from *Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires*.

La Tabla 1 presenta, en primera instancia, a los funcionarios que en el gobierno de Manuel Fresco cumplen una función política debido a las amplias trayectorias dentro del Estado, potenciadas en los casos de Bustillo y Zemborain, por pertenecer a familias tradicionales del agro argentino o pertenecientes a la Sociedad Rural Argentina. La reconstrucción profesional de estos ingenieros agrónomos resulta importante para vislumbrar las características principales de este tipo de funcionario con orientación política.

Existen diferentes órdenes de la vida que otorgan espacios de autonomía a los actores sociales con una identidad múltiple y compleja, a través de regímenes de conducta diferenciados (Du Gay, 2012: 24). Por ejemplo, los funcionarios con perfil político, si bien poseen una formación universitaria, al ocupar cargos vinculados al gobierno provincial deben coordinar políticas públicas y tomar responsabilidades de planificación para el conjunto del sector rural bonaerense, tendiendo a separarse del perfil técnico que se orienta a resolver prácticas y problemas específicos de dicho espacio.

Durante el transcurso de la gobernación de Manuel Fresco, el ingeniero agrónomo José María Bustillo, quien pertenece a una familia tradicional en Argentina y de gran importancia militar durante el siglo XIX, ocupa el cargo de Ministro de Obras Públicas. Posee vínculos estrechos con Fresco, ya que se encarga del desarrollo de las políticas públicas; es el principal responsable de elaborar un ambicioso “plan orgánico” que implica la inversión de m\$N 118.555.000 (Béjar, 2005: 143). En 1908 se graduó de ingeniero agrónomo, en su primera generación (Universidad de Buenos Aires, 2005) en la flamante Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad de Buenos Aires. A partir de 1910 asume por concurso el cargo de profesor suplente de Economía Rural en dicha facultad, al mismo tiempo que el Dr. Joaquín S. de Anchorena,⁵ intendente de la Capital Federal, le ofrece el cargo de Secretario de Gobierno Municipal, el año 1910.

Su relación con la política destaca gracias a su cargo como Diputado Provincial en dos periodos: durante el periodo 1928-1930 participa activamente en todos los temas relacionados con la agricultura y la ganadería. Su primera intervención parlamentaria, en julio de 1928, es por el comercio de carnes con Inglaterra, al igual que demuestra una gran participación en la discusión de la Ley de Arrendamientos, aspecto que permite considerarlo un experto comprometido con los problemas elementales de la economía agropecuaria pampeana y sus vínculos con la elite provincial. En el segundo periodo, durante 1932-1936, sus preocupaciones se asocian a las políticas que dejan sin efecto el aumento de las tarifas del transporte de ganado; muestra gran interés por la instalación y la creación del Departamento Nacional de Ecología y Genética aplicada que firman con el Ing. Loyarte —ex presidente de la Universidad Nacional de La Plata— y el Dr. Miguel Ángel Cárcano,⁶ quien constituye un antecedente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Como Ministro de Obras Públicas, en el periodo 1936-1940, obtiene la aprobación de diversas planificaciones: la creación de caminos que conectan la Provincia de Buenos Aires con

5 Nacido en 1876, es decano de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad de Buenos Aires (VV.AA., 1950).

6 Nace en 1889, siendo Diputado Nacional por la Provincia de Córdoba en 1929 y entre 1932 y 1934, y Ministro de Agricultura de la Nación (1935-1938) (VV.AA., 1950).

la Capital Federal, la chacra experimental del Delta, la red de estaciones experimentales,⁷ la radiación y modernización de hospitales, los campos de aviación, la urbanización de varias ciudades y el Instituto Autárquico de Colonización, puntualizando que el éxito de la política pública es la “severa selección” del colono dedicado a la agricultura (Ibarbia, 1975: 26-40). Así, su formación técnica le permite desarrollar una amplia trayectoria que incluye la participación política parlamentaria, expresando la combinación entre el saber experto y los políticos.

Por otro lado, uno de los funcionarios de perfil político más importantes del gobierno de Manuel Antonio Fresco es el ingeniero agrónomo Agustín Silvani Gómez. Egresó de la Universidad de Buenos Aires en 1914 mediante su tesis titulada *Factores económicos que influyen en el desarrollo de la fruticultura en la República Argentina*, dirigida por el distinguido Dr. Ramón J. Cárcano. En su investigación destaca un aspecto esencial que intenta desarrollar en la economía agropecuaria bonaerense durante el gobierno de Fresco, como lo es la influencia de los transportes y embalajes para el fomento del cultivo de frutales en su comercialización (Silvani Gómez, 1914: 33-34). Su trayectoria profesional comienza con su participación en la Dirección General de Agricultura y Defensa Agrícola, como técnico de la dependencia “Exposición Transportes y Propagandas” (Ministerio de Agricultura, 1915: 432). En la Provincia de Buenos Aires ocupa cargos asociados al desarrollo de las obras públicas agrarias. Hasta el año 1935 es el Jefe de Industrias hasta que al año siguiente asume el cargo de Director General de Agricultura, Ganadería e Industrias durante el periodo 1936-1944, supliendo al ingeniero agrónomo Juan Ortiz de Rozas.⁸ A través de informes anuales, expresa la acción gubernativa agraria y los objetivos de la repartición, asociados a la conformación de proyectos y leyes propios del sector, para someterlos a debate legislativo (Fresco, 1941: 40-84). Al mismo tiempo, es parte del desarrollo del Instituto Autárquico de Colonización bonaerense, ocupando el cargo de vocal dedicado a elaborar las políticas dirigidas a la colonización del ámbito rural bonaerense (de Luca, 2008: 561), ya que la legislación del instituto determina que ese cargo debe ser desempeñado por el Director de Agricultura, Ganadería e Industrias (Honorable Cámara de Senadores de la Provincia de Buenos Aires, 1936: 630). Para 1939 se suma como vocal del Directorio de la Bolsa y Mercado de productos del Delta del Paraná, con el objetivo de determinar las orientaciones de un nuevo espacio creado por el gobernador Manuel Fresco.

Por último, el ingeniero agrónomo Saturnino Zemborain alcanza un perfil político destacado en la legislatura de la Provincia de Buenos Aires. Nace en 1886 y egresa de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad de Buenos Aires en 1909 apadrinado por dos profesores: Cristóbal Hicken⁹ y el Dr. Cayetano Martinoli. En la Provincia de Buenos Aires sobresale por ser Director de Agricultura, Ganadería e Industrias durante el periodo 1930-1931, para pasar a ser Senador de la Provincia de Buenos Aires representando al sector conservador entre 1931 y

7 Las estaciones experimentales surgen a principios del siglo XX desde el Ministerio de Agricultura de la Nación (Djenderedjian, 2014).

8 Nace en Buenos Aires en 1868, y cursa estudios en la Escuela de Agronomía de Santa Catalina, Provincia de Buenos Aires (Abad de Santillán, 1956).

9 Nace el 1º de enero de 1875. Egresó de la Facultad de Ciencias como Agrimensor en 1898 y doctor en Ciencias Naturales en 1906, siendo discípulo del Naturista Eduardo Holmberg (Abad de Santillán, 1956).

1936, particularmente en el gobierno de Fresco, que ocupa el cargo de Presidente de la “Comisión de Agricultura y Ganadería” (Honorable Cámara de Senadores de la Provincia de Buenos Aires, 1936: 133), la cual impulsa las leyes más importantes sobre el desarrollo del saber técnico agropecuario. Un ejemplo importante de su gestión legislativa es la aprobación de su proyecto de ley de caza y pesca, además de ser miembro informante y asesor del despacho en la sanción de la ley de creación del Instituto Autárquico de Colonización (Soriano, 1971). Es parte fundamental del contexto político de la época que beneficia a las ambiciones del gobernador, tal como menciona el historiador Richard Walter: “El PDN dominaba la Legislatura provincial por amplia mayoría, de modo que Fresco tuvo poca dificultad en hacer aprobar sus programas” (Walter, 1987: 208).

La burocracia de perfil técnico-agraria difiere del anterior grupo, en tanto productores de saberes orientados a resolver problemáticas que sugieren los productores para generar un “agro eficiente”. Son los profesionales que ocupan los cargos técnicos, adscriptos y jefes de las secciones, quienes se encargan de organizar las actividades productivas agropecuarias a través de la investigación, los ensayos comparativos y los consejos prácticos a productores pequeños y medianos. También poseen reconocimientos académicos y membresías de instituciones dedicadas a la investigación a nivel internacional, sin injerencia directa en las lógicas del partido conservador que domina el gobierno provincial.

El ingeniero agrónomo José J. Vidal¹⁰ es egresado de la Facultad de Agronomía de la Universidad de La Plata y docente en la Escuela Normal de Las Flores, de Agricultura y Ganadería de Santa Catalina, donde para 1918 asume el cargo de Secretario (Revista de la Facultad de Agronomía y Veterinaria, 1919). A su vez, dirige varios años la estación experimental de Carmen de Patagones (1922-1931) y la escuela de fruticultura Osvaldo Magnasco, donde también desempeña el cargo de docente. Finalmente, en el periodo 1936-1940 es director de la división de planeamiento rural, dependiente del Instituto de Planeamiento Urbano y Rural, para concluir con el cargo de inspector jefe de la División de Parques y Viveros de la Provincia de Buenos Aires, dependiente de la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias (1936-1940) (Abad de Santillán, 1956: 370). La trayectoria de Vidal se desarrolla entre los cargos que producen los saberes técnicos agrarios orientados a la agricultura, ya que conduce instituciones relacionadas a la docencia y la investigación.

El ingeniero agrónomo Juan Ramón de la Llosa, por su parte, es un profesional que desde principios de siglo XX se vincula con el Estado provincial bonaerense, realizando un proceso forestal urbano mediante un jardín botánico en La Plata, en la Dirección de Paseos y Jardines en 1908 (Contin, 2000: 30). Además, destaca como profesor en la Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería de Santa Catalina, la cual es considerada la primera institución que imparte conocimientos técnicos agrarios (1868), hasta la creación de la Facultad de Agronomía y Veterinaria en 1906 en la ciudad de La Plata, lugar donde en 1918 se convierte en Secretario del Consejo Académico (Revista de la Facultad de Agronomía y Veterinaria, 1918: 62-67). Por otro lado, en el periodo 1935-1937 se convierte en inspector de la Sección Arboricultura y Anexo Sección Parques, Plazas y Jardines, que depende de la Dirección de Agricultura Ganadería e Industrias de la Provincia de Buenos Aires. Con la ampliación institucional de la Dirección durante 1937, se convierte en Jefe de la División Chacras Experimentales, Parques y Viveros, al mismo tiempo que Subdirector de la Repartición.

10 Nace el año 1892 en Las Flores, Provincia de Buenos Aires (Abad de Santillán, 1956).

En cuanto al desarrollo de la ganadería en el agro bonaerense, sobresale el médico veterinario Celestino M. Pozzi. Nace en la Provincia de Corrientes en 1890; egresado de la Universidad Nacional de La Plata, comienza su trayectoria profesional siendo ayudante y jefe de trabajos prácticos, en la cátedra Bacteriología y Enfermedades Contagiosas, de la Facultad de Medicina Veterinaria (1913-1916). Desempeña el cargo de auxiliar técnico de la División de Ganadería en el año 1923, además de ser delegado del gobierno provincial para concurrir al I Congreso Internacional de la Brucelosis, en Montevideo. Durante la gobernación de Fresco, ocupa el cargo de Jefe de la División de Ganadería, que cubre desde 1930 hasta 1943, para convertirse en el Director General de Ganadería y Medicina Veterinaria de la Provincia de Buenos Aires (1946-1949). Además de su labor dentro del Estado bonaerense, asume como presidente del Círculo Médico Veterinario (1938-1942) y del Sindicato de Médicos Veterinarios (1947). Son espacios que fomentan la producción de saberes para el desarrollo agropecuario, con el objetivo de ampliar el intervencionismo estatal en el agro pampeano (de Luca, 2008). En el apartado siguiente, se analizarán los saberes difundidos desde la provincia de Buenos Aires por parte de la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias.

La producción de saberes técnicos rurales

La burocracia de perfil técnico-agrario es quien elabora los saberes técnicos que la Provincia de Buenos Aires difunde para elevar la calidad de las actividades agropecuarias. El objetivo de su difusión es brindar una herramienta para el desarrollo productivo para potenciar la diversificación agropecuaria en vez de utilizar el heterogéneo espacio bonaerense para sembrar cereales (Fresco, 1941: 82). El saber técnico es un tipo de conocimiento emergente de una práctica elaborada a partir de instituciones académicas, que si bien apunta a una mejor calidad de las actividades productivas, es el elemento medular que sostiene la relación de dominación del Estado sobre la población rural (Delleuze, 2013: 44).

Tabla 2. Producción bibliográfica representativa de la burocracia técnica.

Gestión de Manuel Fresco (1936-1940)

Table 2. Representative bibliographic production of the technical bureaucracy.

Management of Manuel Fresco (1936-1940)

Nombre	Profesión	Escritos (selección)	Publicación
de La Llosa, Juan Ramón	Ingeniero agrónomo	Labor de la Sección Arboricultura y Anexo Parques, Plazas y Jardines	<i>Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires</i>
Enz, Rogelio M.	Perito agrónomo	Conveniencia de podar bien los frutales y entresacar sus frutos	<i>Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires</i>
Pozzi, Celestino M.	Médico veterinario	Strongilosis gastrointestinal o Gastroenteritis parastaria. Diarrea y enteque de los terneros	<i>Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires</i>
Ringuelet, Andrés	Ingeniero agrónomo	El cultivo del álamo en el Delta. Efectos de la desvalorización de su madera y la roya	<i>Boletín de Agricultura, Ganadería e Industrias</i>
Vidal, José J.	Ingeniero agrónomo	Apuntes para el cultivo del cerezo	<i>Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires</i>

Fuente: elaboración propia en base a revistas científicas, publicaciones y semblanzas.

Source: own elaboration from scientific magazines, publications and profiles.

La Tabla 2 presenta una selección de títulos representativos difundidos durante la gestión de Manuel Fresco, que incluye publicaciones oficiales de la Dirección General de Agricultura, Ganadería e Industrias y el Ministerio de Obras Públicas para la producción agropecuaria en la Provincia de Buenos Aires. En general son investigaciones que difunde el Estado provincial mediante anuarios rurales, boletines y publicaciones mensuales, que contienen descripciones de los principales problemas de las producciones agropecuarias y el desarrollo de las labores de las divisiones, sumado a consejos prácticos para un óptimo funcionamiento de las actividades. Para el cuerpo burocrático es importante el fomento de producciones alternativas agrícolas —aspecto que se impulsa a nivel nacional, como es el caso de Cuyo (Barrio y Rodríguez Vázquez, 2016)— como la fruticultura y floricultura, difundiendo asimismo los rasgos del suelo bonaerense para estimular plantaciones precisas asociadas al clima. José Vidal, por ejemplo, plantea las características del cultivo frutícola junto a las regiones aptas para su desarrollo. También se busca abaratar los costos de la producción al difundir consejos prácticos —debido a que es una actividad costosa—, para ubicarla en el mercado de la Capital Federal (Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, 1937: 121-153).

El perito agrónomo Rogelio Enz aporta a la actividad frutal con las formas correctas de podar los árboles, al garantizar un importante volumen de los frutos para regular la producción anual (Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, 1937: 155-158). El objetivo es lograr un sistema de cultivo intensivo para lograr sostener los beneficios de diversificar las producciones agrícolas y bajar costos para el aumento del consumo. Asimismo, el ingeniero agrónomo De la Llosa expresa las labores institucionales, específicamente la arboricultura, presentando estadísticas y cuadros comparativos de las ventas de plantas que logran los trenes viveros y de los viveros oficiales en toda la provincia (Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, 1936: 590-594).

En lo que respecta a la actividad ganadera, el médico veterinario Celestino Pozzi detalla las características, causas de las enfermedades, clasificación y el efecto que genera la “gastroenteritis parasitaria” en los reproductores ganaderos y domésticos. Brinda estrategias para valorizar las actividades económicas, como la difusión de instrucciones acerca de la aplicación de los remedios elaborados por los laboratorios dependientes de la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias, al igual que consejos en base a la experimentación técnica para un tipo de alimentación del ganado que genere condiciones óptimas para su comercialización (Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, 1937: 300-328).

Por otro lado, la reconfiguración de los espacios de producción es una preocupación gubernamental, ya que los expertos buscan demostrar cuáles son los beneficios de rotar los cultivos en el territorio bonaerense, como así también la importancia de sembrar alfalfa de calidad hacia los años 1938 y 1939, tiempos en que caen los precios agrícolas y se da inicio a la Segunda Guerra Mundial. Asimismo, el ingeniero Ringuet presenta la posibilidad de desarrollar cultivos para la industria maderera en el Delta, espacio territorial que se considera escasamente explotado en la Provincia de Buenos Aires. El autor expresa la necesidad regular la producción “con un organismo que substituya a la falta de cooperativas y hasta que estas lleguen a ser una norma natural en sus relaciones económicas o comerciales” (Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, 1939: 45-49), organizando los precios y las demandas de los productores desde el

Estado provincial, junto con efectuar soluciones desde las estaciones experimentales del Delta, para el avance de las enfermedades que sufren el cultivo de los álamos. Así, la producción del saber experto, considerada por ser el factor regulador de las actividades productivas, es un insumo para que agricultores y ganaderos internalicen las normas efectivas para estabilizar el comercio de las producciones agropecuarias, adaptándose al contexto internacional.

Es importante mencionar que los estudios elaborados presentan la situación general de los productos relacionados a la utilidad económica que posee cada uno en la Provincia de Buenos Aires. El desarrollo de las características específicas de los cultivos y plantas —ya sea el cerezo, el álamo, los jumes— en torno a la elección del clima y el suelo dan la pauta que, si bien el saber experto es parte fundamental del progreso agropecuario, su objetivo responde a superar los elementos inestables de la política conservadora. Son los aportes del ingeniero Vidal, ejemplo destacado de la descripción técnica de actividades secundarias —en relación al agro “tradicional”—, para estimular su utilidad económica y proponer así una alternativa productiva.

En definitiva, los aportes bibliográficos de estos funcionarios técnicos permiten comprender la adhesión hacia el “plan orgánico” bonaerense. La búsqueda de alternativas al inestable modelo agroexportador tradicional es un rasgo preponderante que emerge de las producciones bibliográficas técnicas. Es parte significativa de la intensa actividad desplegada por el equipo gobernante, enmarcada en una gran cantidad de proyectos sustentados en el interés por la activación de la economía mediante la obra pública (Béjar, 2005: 143).

Consideraciones finales

El plan agropecuario de Manuel Fresco es un ejemplo histórico que permite conocer los síntomas de una economía en crisis a partir de su carácter exportador. Desde la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias se propone materializar dicho plan, administrando los recursos económicos en un territorio de producción y sociedad heterogéneas.

El análisis sobre la burocracia técnica-política agraria es esencial para comprender el alcance que el conocimiento experto tiene en tanto herramienta del intervencionismo conservador. Si bien es un cuerpo administrativo que forma parte del gobierno provincial, a través de las trayectorias, los cargos que ocupan y las responsabilidades, se percibe una distinción en sus funciones. Por un lado, los funcionarios de perfil político forman parte de la conformación del programa agropecuario, dirigiendo el Ministerio de Obras Públicas provincial y la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias. Asimismo, su trayectoria está asociada a la actividad legislativa, representando los ideales conservadores en el impulso de proyectos de ley para dar curso a la planificación del gobierno de Manuel Fresco. Su perfil político se alimenta gracias a las amplias trayectorias dentro del Estado, potenciadas por pertenecer a familias tradicionales del agro argentino o a la sociedad rural argentina. Por otro lado, los funcionarios de perfil técnico son quienes construyen el conocimiento para dar sustento a dichos programas. La relevancia de estos reside en su capacidad para elaborar un saber especializado, que aporta una solución a la inestabilidad económica que afecta la región pampeana y al modelo agroexportador en su conjunto. Ambos perfiles comparten recorridos formativos, espacios de sociabilidad particulares

y pertenecen al mismo cuerpo burocrático del gobierno, desde diferentes espacios y acciones. También participan y comparten diferentes proyectos orientados a la sociedad: son miembros de la “Sociedad amigos del árbol”, la Junta de Estudios Históricos, el Patronato de Liberados; fundan diarios locales y se interesan por la recuperación del pasado familiar a través del impulso de comités y comisiones de estudios de inmigrantes —por ejemplo, de vascos y holandeses.

Las investigaciones elaboradas por los técnicos son difundidas por el Estado provincial e identifican problemas específicos propios de la región pampeana afectada por la crisis: las falencias institucionales para el análisis productivo; el escaso desarrollo de producciones alternativas al trigo, los cereales y la carne vacuna; el avance desmedido de las enfermedades parasitarias, tanto para la agricultura como para la ganadería; el deterioro y aprovechamiento de los suelos pampeanos y, al mismo tiempo, la reconfiguración de los espacios de producción para las actividades frutícolas, hortícolas, olivícolas, de vides y arboricultura; la falta de instituciones estatales que regularicen la relación entre el Estado y el mercado. De esta forma, el desarrollo y dominio del conocimiento experto mediante el vínculo estrecho entre las instituciones que pertenecen a la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias lo demuestra la producción de saberes para la agricultura desde las escuelas agrícolas y frutícolas de la provincia, y se orientan al desarrollo de prácticas de experimentación en las escuelas.

Bibliografía

- Abad de Santillán, D. (1956). *Gran enciclopedia argentina*. Buenos Aires, EDIAR Sociedad Anónima.
- Barrio, P. y Rodríguez Vázquez, F. (2016). “Repensando la vitivinicultura de Mendoza desde el Estado: las trayectorias y las propuestas técnicas de Arminio Galanti (1898-1923)”. En Rodríguez Vázquez, F. y Raffa, C. (dirs.). *Profesionalizando un Estado provincial, Mendoza, 1890-1955*. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo: 19-42.
- Béjar, M. (2005). *El régimen fraudulento. La política en la provincia de Buenos Aires, 1930-1943*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Blacha, L. (2011). “La burocracia como tecnología. Una mirada sociológica del intervencionismo estatal (1930-1943)”. En Ruffini, M. y Blacha, L. (comps.). *Burocracia, tecnología y agro en espacios marginales*. Rosario, Prohistoria: 103-119.
- Bohoslavsky, E. y Soprano, G. (2010). *Un Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (desde 1880 hasta la actualidad)*. Buenos Aires, Prometeo-UNGS.
- Caravaca, J. y Plotkin, M. (2007). “Crisis, Ciencias Sociales y elites estatales: la constitución del campo de los economistas estatales en la Argentina, 1910-1935”. *Desarrollo Económico* 47(187): 401-428.
- Contin, M. (2000). *Una aproximación a la historia de la arquitectura paisajista argentina. De la ciudad al parque de estancia*. La Plata, Laboratorio de Investigaciones del Territorio y el Ambiente Comisión de Investigaciones Científicas Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

- Delleuze, G. (2013). *El saber. Curso sobre Foucault*. Tomo I. Buenos Aires, Cactus Serie Clases.
- de Luca, R. (2008). *Funcionarios bonaerenses (1810-1950)*. Buenos Aires, Dunken.
- di Liscia, M. y Soprano, G. (2017). *Burocracias estatales. Problemas, enfoques y estudios de caso en la Argentina (entre fines del siglo XIX y XX)*. Rosario, Prohistoria.
- Djenderedjian, J. (2014). "El Estado presente. Aproximación a las políticas gubernamentales de desarrollo tecnológico, investigación y extensión rural en la Argentina de finales del siglo XIX e inicios del XX". *Revista de Historia Americana y Argentina* 49(2): 77-110.
- Du Gay, P. (2012). *En elogio de la burocracia. Weber, organización, ética*. Madrid, Siglo XXI.
- Ferrari, M. (2010). "Prosopografía e historia política. Algunas aproximaciones". *Antíteses* 3(5): 529-550.
- Foucault, M. (2014). *Las redes del poder*. Buenos Aires, Prometeo.
- Fresco, M. (1941). *Acción agraria y colonizadora de mi gobierno. Promesas y realidades*. Buenos Aires, s.e.: 40-84.
- Girbal-Blacha, N. (2005). "Algodón, envases textiles y tejeduría doméstica. Propuestas industrializadoras del estado interventor en la Argentina de los años 1940". *Revista de Historia Industrial* XIV(27): 91-120.
- _____. (1992). "Tradición y modernización en la agricultura cerealera argentina, 1910-1930. Comportamiento y propuestas de los ingenieros agrónomos". *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas-Anuario de Historia de América Latina (JbLA)* 29: 369-395.
- _____. (1980). *Los centros agrícolas en la Provincia de Buenos Aires. Análisis histórico de economía regional en la década del 80 hasta sus últimas consecuencias*. Buenos Aires, Fundación para la educación, la ciencia y la cultura.
- González Bollo, H. (2011). "Medir el agro argentino: la Dirección de Economía Rural y Estadística, Ministerio de Agricultura, 1898-1948". *Estadística e Sociedade* 1: 104-126.
- Graciano, O. (2001). "El agro pampeano en el pensamiento universitario argentino. Las propuestas de los ingenieros agrónomos de la Universidad Nacional de la Plata, 1906-1930". *Cuadernos del PIEA* 15: 33-76.
- Gutiérrez, T. (2005). *Estado, educación y sociedad rural en la región pampeana, 1897-1955*. Tesis de doctorado. La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
DOI <https://doi.org/10.35537/10915/3034>
- Heredia, M. (2016). "Los denuedos y sinsabores del intervencionismo estatal en la Argentina a través de la trayectoria de Alberto Fracchia". En Gomes, G. y Vicente, M. (comps.). *Trayectorias de intelectuales en el Estado, actas de jornadas de discusión*. San Fernando, s.e.: 178-193.

- Honorable Cámara de Senadores de la Provincia de Buenos Aires (1936). *Diario de Sesiones*. Buenos Aires, Honorable Cámara de Senadores de la Provincia de Buenos Aires.
- Ibarbia, D. (1975). "Homenaje al Ing. Bustillo con motivo del primer aniversario de su fallecimiento". *Anales de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria* XXX: 26-40.
- Lanata Briones, CT. y González Bollo, H. (2017). "Unwinding the Winding Trajectory: The Divergence between National Accounts and State Planning, Argentina 1937-1948". *Historie & Measure* 32: 141-160. DOI <https://doi.org/10.4000/histoiresmeasure.5790>
- Martocci, F. (2014). "Cultivar al agricultor en la pampa seca. Generación y difusión de conocimientos agrícolas en las primeras décadas del siglo XX". *Mundo Agrario* 15(29).
- _____. (2010). "El azar y la técnica en las pampas del sur. Agricultores, expertos y producción agrícola (1908-1940)". En Lluch, A. y Moroni, M. (comps.). *Tierra adentro. Instituciones económicas y sociales en los Territorios Nacionales (1884-1951)*. Rosario, Prohistoria-EdUNLPam: 89-117.
- Ministerio de Agricultura (1915). *Boletín Oficial de la República Argentina*. Buenos Aires, Ministerio de Agricultura: 432.
- Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires (1939). *Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires, Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias.
- _____. (1937). *Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires, Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias.
- _____. (1936). *Anuario Rural de la Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires, Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias.
- _____. (1924). *Memorias*. Buenos Aires, Ministerio de Obras Públicas.
- Neiburg, F. y Plotkin, M. (2004). *Intelectuales y expertos. Hacia una sociología histórica de la producción del conocimiento sobre la sociedad en la Argentina*. Buenos Aires, Paidós: 15-17.
- O'Connell, A. (1984). "La argentina en la Depresión: los problemas de una economía abierta". *Desarrollo Económico* 23(92): 480-489. DOI <https://doi.org/10.2307/3466421>
- Revista de la Facultad de Agronomía y Veterinaria (1919). *Personal docente*. Segunda época. Buenos Aires, Facultad de Agronomía y Veterinaria.
- _____. (1918). *Difusión del Phalaris Rulbosa*. Tomo XIII (1). Segunda época. Buenos Aires, Facultad de Agronomía y Veterinaria: 62-67.
- Silvani Gómez, A. (1914). *Factores económicos que influyen en el desarrollo de la fruticultura en la República Argentina*. Buenos Aires, Las Ciencias.

Soriano, S. (1971). "Palabras pronunciadas por el señor académico Ing. Agr. Santos Soriano". En *Anales de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria*. Tomo XXIV. Buenos Aires, Facultad de Agronomía y Veterinaria: 53-57.

Universidad de Buenos Aires (2005). *Historia de la Facultad de Agronomía de la UBA, 1904-2004: cien años de educación, ciencia y tecnología para el desarrollo*. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires.

VV.AA. (1950). *Quién es quién en la Argentina. Biografías contemporáneas*. Buenos Aires, Kraft.

Walter, R. (1987). *La Provincia de Buenos Aires en la política Argentina: 1912-1943*. Buenos Aires, EMECE.

Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. México D.F., Fondo de Cultura Económica.

* * *

RECIBIDO: 25/06/2020

VERSIÓN FINAL RECIBIDA: 17/08/2020

APROBADO: 18/08/2020

PUBLICADO: 26/01/2021